

經部

欽定四庫全書高氏春秋集註卷二十八至

經部

詳校官監察御史作你如街

給事中日温常經覆勘

膽銀監 生世具裕信校對官員外郎臣金老悌總校官舉人臣章維桓

ここり き これつ 于是為甚故再侵之而晋人則終不出夫 同吃受大國之命而輕用 其 入就 鄭伯鄭人置 君園許 宋 髙開 撰 五 夏四月五卜郊不從乃不郊 月公會晋侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 郊溺 夫魯不當郊也今之不郊非據禮也五十不從乃不 四 衛侯之弟帥師以為戒 之父也衛侯爱其弟龍以兵柄終致篡國之禍故書 鄭策者也五月之代于是子歸鄭伯黑背者公孫 月方十已失時矣上不習吉况五十子慢熟甚馬 剽

齊 7 ... 1 ... J. L. 其君臣變亂而後伐之而歸其君春秋思其首亂不 春秋亦略之而不辨 以舍服與之也伐鄭不致公與有貶馬以伐鄭為不 然不書鄭伯復歸者所以咎晋也晋既敗人之國使 鄭已立君故晋會諸侯代鄭而歸鄭伯因與之成馬 人來勝 會而經不書者諸侯各以兵會伐不行相會之禮故 義故也是時晋侯已病以左氏放之屬公實代父出 春秋集註

彭 好四,厚在書 媵 戒又况春秋反覆有所致者不可不察也必有深意 禮 加口 然諸侯夫人惟有二楼耳今晋衛已備其數豈可復 于其中盖齊人欲復修魯好故以是先之爾先儒 國來 勝則是以欲敗禮矣自當備書之以為後世 乎况勝賤事也又何必歷紀之哉盖春秋所急者 伯姬也夫伯姬嫁已从而諸侯以其賢循來勝之 也所制者欲也以禮制欲則治以欲敗禮則亂今 侯同姓則勝異姓則否是不然諸侯三國必各 謂

萩 冬 とれるりまれたいか 丙午晋侯孺卒 十月 執使之送葵故聖人于景公之喪沒而不書也 晋景公立十九年其子州蒲立是為属公 七月公如晋 按傳冬當書英晋景公而不書者前以有公如晋後 公昔不奔天王之丧今乃奔齊侯之喪又為晋人所 族豈皆同姓耶 • 春秋集社

一金吳也,是石重 晋侯使卻學來聘己丑及卻學盟 夏季孫行父如晋 十有一年春三月公至自晋 犫不繋 之國 有公至自晋故難之若一時無事然也 晋侯使都學來聘公之疑已白故已五及 都雙 于國而使 大夫盟之見晋人無禮于公甚矣故貶卻 之疑雖白乃留于晋者九月晋侯不與公盟乃反公 盟

秋叔孫僑如如齊 冬 十有二年春周公出奔晋 ここうい とか 復通 十月 周 謝其來勝因修好馬自軍之役而齊魯絕交至是乃 周無出也天下皆周也周公出奔晋者周公自絕 于 時無事書首月存天道五法也 也為天子三公而不能同寅協恭乃與伯與爭政 春秋集註

夏公會晋侯衛侯于瑣澤 然矣 合好其不然夫晋厲之會實始子此略諸國而致魯 下故通逃罪戾之臣諸侯敢受之書此而晋罪亦 出以為萬世之戒當是時王室衰微號令不行于天 不勝而出王既復之又遠命而奔于諸侯之國故書 衛則以見属公之德不能謹始諸侯多鮮體矣 左氏謂宋華元克合晋楚之成而放其事實與經不 眳

一起好四月石書

卷二十六

秋晉人敗秋于交剛 十有三年春晋侯使都舒來乞師 冬十月 久起习屋人 之種類也 狄 此 者罪欲明也此私書秋者敗秋而已不必辨其秋 時無事書首月存天道王法也 秋即白秋也何以 知其白秋九年秦人白秋代晋 先敗狄而後代秦是以知報九年之役也前書 春秋集註

金岁で屋 大舉代之而以私雠之故特使即來以乞為名實欲 乞師謙辭也霸體貶矣是一國之辭也非所以公天 信之厚不崇而偽飾之文彌勝是以不名兵而乞師 公親行爾夫列國之禮大小雖殊皆分治天子之民! 下也夫晋 不報秦久矣九年秦復連白秋而來晋欲 之役属公承之始乞師矣當此之時晋尚強威惟忠 故與天下公之至于晋景始使士燮來聘以齊伐郊 自齊桓以來霸者征伐名兵諸侯盖以是為王者事 石量

三月公如京師 曰舉其可道馬者志敬也然上書來乞師下書公自 出王畿不得不朝馬者也其以專行之辭書之何也 宁又况為他國報私雠者子 苟非有天子之命以徵兵則諸侯 豈可親的師以出 矣乃志其不敬也盖聖人于魯乃父母之國有君臣 京師遂會諸人伐秦則是挾他事以往而非專行者 如京帥專行之辭也然公之此行盖會晋伐秦道 春秋集註

一般 近四庫全書 邦人滕人 伐秦 夏五月公自京師遂會晋侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯 會我而行不成乎朝也其解若志敬而實志不敬此 臣之大義若專以朝事行者而不言朝王以著實因 春秋微辭也 之義特遷就而為之辭故直以如京師為文先明君 自 諸侯出會必自其國故會不言自會而言自者非其 也書公自京師遂會諸侯伐秦者以代秦為遂事

曹伯盧卒于師 てこり 王師以為重因使諸侯過京師行朝禮以為恭故聖 而大會于京師此其罪之大者然而晋厲之意欲挾 **寫篡立是為成公** 以王命伐之聖人遷就而為之辭也夫諸侯擅興兵 明以朝王為重也且見公會諸侯伐秦而自京師若 非戰死也死于行爾故不書地凡立十七年其弟負 亦因以正君臣之大義乃所以深著其惡也 1. 4.17 春秋集註

金吳四月在書 一十有四年春王正月莒子朱卒 冬葵曹宣公 秋七月公至自伐秦 敬識百辟享亦識其有不享惟不役志于享凡民惟 而自立因魯在會而著其臣子私盜之罪 曹人使公子於時逆曹伯之喪公子負芻殺曹太子 曰不享此春秋之意也 以代秦致者著公此行實非如京師朝也書曰爾其

我叔孫僑如如齊逆女 **夕已日年台前** 夏衛孫林父自晉歸于衛 根在此 公即位十有四年矣國家無事迄今方娶又不親迎 晋受衛國逋逃罪戾之臣又強歸之衛獻之出奔禍 呉楚 不書葵其號嫌也 不書其葵非魯不會春秋之法苔不書葵其號夷也 莒大于郑至此始書其卒者庶其見弒不得卒故然 春秋集莊

鄭公子喜帥師代許 金吳匹屋有書 此 而使同姓之御逆之援公子遂之例也故書以為戒 禁避晋以依楚明晋不足恃也而襄三年晋首登帥 厲公而霸則鄭人者怒鄰煎弱且如是予明年還于 久矣三年再代四年復代九年園之而今又代爲使 此著許之所以遷亦見晋属之不霸也夫許鄭之怨 師代許者猶討其與楚也夫 春秋防微杜渐之旨

冬十月庚寅衛侯城卒 九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 所 夫人不以以夫人非正也刺不親迎也然此宣公元 之喪娶故也 衛候卒夫人姜氏見太子之不良也數曰是夫也将 嗣何觀此人君之深戒也其稱姜氏者異子宣公 公子遂之例成公得以籍口而行之也然則人君 以貼子孫者可不慎子傳曰君舉以書書而不法

久己日東白山日 一

春秋集註

秦伯卒 金月四层之量 三月乙已仲嬰齊卒 有五年春王二月葵衛定公 已兆于此矣定立十二年行嗣立是為獻公 不惟衛國之敗其必始于未亡人然則獻公之見逐 桓公立二十八年景公繼立史皆失其名 此仲遂之孫公孫歸父之弟也而謂之仲嬰齊者歸 因爲往會而著其臣子私益之罪

癸 · 定马車在 同盟子威 戚之會将討曹伯也若欲討之勿與之盟可也假他 事相會而與之盟既盟而執之故特書同 五公會晋侯衛侯郭伯曹伯朵世子成齊國佐都 父子之親也以後歸父則第不可為兄之嗣以後襄 不經見而特卒之者譏世即且者其亂的移之序失 父既奔齊魯人徐傷其無後使嬰齊紹之為卿故前 則子不可以父之字為氏也 春秋集註 盟以議

鱼 吳口尼 名 晋侯執曹伯歸于京師 故與其爵然曹伯之立于今三年今始見執亦稽天 敢自治歸于京師使即天刑此執得其罪是謂霸討 諸侯也 討矣況諸侯既與之同盟是已成之為諸侯乃不待 曹伯負芻殺世子而自立晋侯會諸侯而執之又不 而衛侯居喪出盟則觀文可見 王命而擅自執之即故不名曹伯著其以諸侯而執

次定四庫全書 楚子伐 鄭 公至自會 夏六月宋公固卒 無罪者是亦可危也 若諸侯有罪者可會諸侯而執之則魯侯不可謂之 據左氏瑣澤之會鄭已聽成至是楚将北師子囊曰 召亂之道宋共公立十三年世子成立是為平公 戚之會宋世子會爲公病故也公病而使世子出此 · 春秋 集註

秋八月庚辰葵宋共公 宋華元出奔晋 解于代爾 楚以成是果然哉是時鄭子军侵楚則知楚人亦有 嗟乎楚人之難信如此然則瑣澤之會謂之克合晋 新與晋盟而背之不可子反曰敵利則進何盟之有一 凡大夫失守宗廟而往于他國者春秋皆以出奔罪 三月處葵亂也且者其臣子私益之罪

宋殺其大夫山 宋華元自晋歸于宋 境雖意自有在而罪不可免故以出奔書之 此蕩山也先書宋華元自晋歸于宋而繼書此則 非奔也欲挾晋自重以攻蕩氏之黨爾然迹其所為 又與衛孫林父亦何以異故其所書之辭亦同 之今華元為宋正卿當喪禍之際不待君命擅自出 再書華元者善華元也與鄭良霄異矣盖華元之志

改定四事全書

春秋集註

宋魚石出奔楚 首餘奔者皆不足書惟魚石奔逃于楚遂為中國之 皆出奔獨魚石書者五大夫皆湯族華元已誅其、罪 魚石為氏之黨也凡大夫有罪不殺而逐之者皆以 自奔為文據左氏華元既攻為氏殺子山而五大夫 本也人而無本人道絕矣故去氏以示法 以虐公室而殺公子肥是背其族也背其族者伐其 其為華元殺之矣湯山實宋之公族乘君之喪作亂

孫林父鄭公子館都人會具于鍾離 South the Color of the Color 冬十有一月叔孫僑如會晋士燮齊高無咎宋華元衛 書其始者此其例也 害故為十八年復入彭城書也春秋有事在後而先 夫以會之然諸國大夫不敢致具子也因具子伐楚 與之敵故諸侯亦欲與兵通晋于是為合諸侯 之大 具末當與中國會今始來通是時中國病楚而 具敢 會列書鄉盖始于此會而又會者非復會以外具也 春秋集註

許遷于葉 金岁口是人言 之也 甚也聖人深罪中國所以外夷秋也非待殊會以外 中國之會已見中國不自正霸主之不足恃微弱之 各城鎮離楚邑也夫具實夷秋反安坐于鍾離而 在鍾離故相與會之爾左氏昭四年傳曰楚箴戶宜 許微弱之國都于鄭鄭亞加兵自三年去疾代許四 年鄭伯伐許九年鄭人圍許十四年公子喜伐許今 待

		BH 12/14	遂墨馬盖畏觚
春秋集盆			遂選馬盖畏鄭而南依楚故以自遇為文而鄭人之
+9 '			遷為文而鄭人之

金员四母全書 春秋集註卷二十六

欽定四庫全書 ナ こうえ 春秋集註卷二十七 有六年春王正月雨木水 僑 反 雨 劉 成公四 著木而成水是上温而下寒也與陨霜不殺叛 如出奔公子偃誅死此雖 向 1.11.7 謂木者少 陽貴臣卿大夫之象也是時 春秋泉社 漢儒傅會之說然後 宋 高 閌 撰 叔 世 猻 相

多 之學 傅會 **灾四库全** 故 誽 適 币 書 識 木 使人君知天道之可畏也人君挟崇高之勢所 也夫廢 所 者以為 其 其不 豈無所受但不當每事求合爾至其 ひく 氷 記 致 多應在大臣以 可 其 不 災異皆 信今此 非 推者 說者亦非 後世當有能知之者益災異之説 有深 後 世因 學遂絕者正以 通 旨漢儒不得其 此言之天人或可 論也春秋聖人和同 其傳會不合之處遂廢 l٤ 漢 旨而 儒求之大 有所 推也漢 强 吉 不 天 亦 ż 合 其 過 儒

夏四 鄭 欠定四車全書 滕入春 楚 公子喜帥 補 者天而已今或不畏則無所畏矣漢儒之說不為無 楚 同 月辛未滕子卒 於世去其傳會者可也 害 加兵于 求成于 中 國) 秋至今三書其卒皆不名至是日之矣 鄭鄭 中 諸 師 -侵宋 **侯之兵無復寧歲矣** 國故書侵以見其義不直也自是與楚 服 中國五年矣至是始叛晉附楚為 春秋集註

晉 六 令 月丙 侯 鄭阝 EJ 脟 使 諸 使 Ž 食 晦 作 卿 寅 叛 쭂 雖 晉侯及楚子 難 來 仹 黶來 故也于是晉將伐 朔 晉實晉有 有 故 え 公之 常 師 EJ 有食之 實欲公 乞師 度亦人事所名有食之者 出 鄭 ۲٬۲ 師 致之以 親 伯 後 戰于 行 期 矣是時 鄭 鄢陵楚子鄭師敗 其 而 恐諸侯 失霸主之義不足 楊姜與 厭 叔 惡其後特 孫 績 僑 如 いく

楚 殺 彼 俟 晋 殺 此 為 諸 彼志 察 主 將 之此 其大夫公子 馬乃 侯之 兵先與之合戰而大敗之我既未致 也 伐 也 陵 鄭3 中 楚 ᄩ 即 之 敗 敗 來 春秋之世言之楚實强於天下其所 國 鄭告于楚楚子遽引師 將 外 不 伐于我故直書 裔 側 也凡楚師之敗必行兵法於主將 吉 之 師 相 アス 為 君為 强 重 弱 戰而已稱晉之及以 其事易曉而 ك 而來于是晉不 肼 名 伐 于 能 矣 暇 而 哥

欠定四車全書

-

春秋集社

秋公會晉侯齊 往 之 强 沙 遂 敗 間 アス Ū 成 敗 殺公 凡 者兵强也兵所以 隋 カ 姑 宋地 凡 + 者 有六 賣罰 息漢魏 子 + بالا 有三不 側 行 而 諸 赁 桕 衛 痂 舉 楚居三馬城 也 侯之兵始至而 會馬喜敗楚也 伕 下率 聞 RP 之敗囊无逃 宋華元和人于沙随不見公 加兵法于一主 敗績而言之二百四 能 强 皆踵之端可為之龜盤 者將 濮 刑 之败 師之力也將師之 而奔 將 殺 得臣 鄭 者國勢寒 ナ 至于 鄢 二年 髙 中 陵 Ż 弱 斩 陵 國 Ż

公至 :: ; 會 人乃 難 失 後 道 戰 飣 諸 晋 于魯事凡 期 聽 晋 會 不 為 伕 所 獨 當察也晉不見公為 見公我 叔 皆 横 孫 敗之諸 有罪 逆 有 僑 所 如之踏而 可 也的十二年公不與盟義亦同 何 カロ 則 耻ご 侯之師皆未至益非 恥馬君子正已而 春秋集社 者必 直書其事 微其 沙 非 隋之會獨不見公夫聖 辭 矣故直. 故沙 而 無 隋之會魯有内 不 書之以 恤乎人魯 敢 特魯而 斤岩我 著在 2 此 晋 之 無

多定匹庫全書 曹 公會尹子 衞 其事 請 楚 公出會而為盟主所拒故危之 伯 三年諸侯伐秦而曹伯卒于師曹人使公子負易 歸 師 于 いし 天子 自京 後至不 既 哥 败 師 仹 因 而 齊國佐 書是役也哥尚以 鄭 假 王命以再 緍 不 邶 服見政之數于人矣晉為曹 人伐鄭 伐 鄭 僑如之醬不使公 故以尹子主會也宋 與 伯

こうこ 曹 守 亦 歸 復 因 師 晉請 諸 也 伯 負 不 而 奈 益 名 名之今曹 腁 劉 侯之會又赦于 何 諸 いく 反 天王 也嗚呼篡逆之人殺其君之子 稅 仸 世子 深 使 不 復 在 貶 他 伯 天 國] 能 而 王之 在 國 自立故晉侯會諸侯執之歸于 失王道矣故書歸 用晋之執真之典刑令已歲餘 春氏禁注 京 天子之庭是率天下而入于 則 是失地 師 釋 而 有 王 罪 不 也不 之君故反國則 默之是 書 自京 而 復 者 쇱 不 師 立 失 不 而 既 國 不 書 飒 故 制 列 復 其 名 又

|動定四庫全書 僑 九 之于 月晉人執季孫行父舍之于岩丘冬十月乙亥叔 譖 惡 公 阚 如 用 也 之會伐 出 故 奔 僑 故 苔丘 魯一 許 魯平 貶 齊 如之譖也既 而人 鄭 而 也 之既 僑 釋 後 Ž. 如 期 卷二 益晉之所 而 洏 而 復 晋 晉侯 晉再唇魯更執 譖 知 行 **父** 故 其情季 知 魯有 ኑ, ረ 瞢 不 見公 孫 故 伕 執行父 得 且 其臣此晋 鲢 辨 釋 將 執 僑 55 行 而 如 之 之 孫 父 寘

大三四年公 公至 十 國之 大夫執 晋 权 뱜 馬 有二月 自 孫 歸 釋行父行父自苔丘與之盟也季孫在晋故稱及 利也是以春秋謹而日之魯人立其弟豹以 後 會 僑 乙丑 是為 則 如聞之遂出奔齊偽如之意說秘其出則魯 致行父不致者公待行父偕歸馬舉公為 THE STREET 季孫行父及晉卻犨盟于扈 穆 叔 春秋集社 為

金りて 乙酉剌公子 重也 使 刺 罪 罪 二十八年公子買戊 踏 者著 直 又 偃 何言哉且公之將行穆姜指偃與 直 于晋晋于是不見公而 者 11 11 其事實以 六 何 偃 治 刺 公子 僑 如之黨也僑 明 偃 をニナ 衛 則 戼 岩 不 其罪也不言其罪 無 卒戍剌之是猶 罪 如通乎穆姜欲去季孟 執 馬 行 父其罪 其故 何 組口皆可為 眀 哉曰言 者 大 矣 訔 刺 其罪 狱 得 其 僖 其

次定四車全書 刺之 晋命. 有七 君是時 寶可 緍 子 楚水入中國 馬四 畏晉之 侵 年 得 也 見 其 春 晋 鉏 凡為他人 冶 衛 衛 罪 强豈敢遽興師 灭 矣是以 北 北 亦 幼 不過 宫 宫 則穆姜之意當在偃也公以是歸 鱦 括 括 春秋集社 侵伐 師者皆書侵以 謹 帥 帥 而 師 師 宋衛 日之 自與晉抗乎此必 救晉遂侵鄭夫 侵 鄭 而 已 幾之據左氏鄭 觀 經之所 鄭 不 雖 書事 背 狄 晋 雖 而

六 夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯 晋 存 月 霊 晋 乎 而 未 乙 酉 厲之失道 其我從也晉雖 桓晋文之盛諸 不 扶義以今天下也伐秦之役劉康公成肅 能服 書 者いん 同 鄭 盟 也而 故 于 受命京師 假王命討馬重之以王之兩大夫 柯 主兵而先尹單以王命為重也夫 **侯與王臣會而不盟** 陵 能 数合诸侯 為重矣 カ 桿 强 楚者由 益尊周也令 粐 人代 公 在 假 庶 馬 鄭 王

負りて

卷二十

秋公至自會 九 ここうえ 齊無咎出 奔莒 月辛丑用 故 之諸 柯 齊靈不公其聽而逐其世臣然亦無咎有以取之爾 春秋以 かり 陵之會尹單始與諸侯之盟故書同盟以惡在會 侯且 幾王臣下盟也自是習以為常矣 伐 鄭 自奔為文 郊 致 者鄭 猶未服 春秋集註 始盟而 逑

|彭定四库全書 晋 魯 使 特 不 故 者 伐 伕 或因 使荀 公 書 而 自每歲僭郊之後聖人以為常事不書也其書之 疑 鄭之役 書之 而 用 而]-いく 用之是無天也其不宜用未有甚于此者 罃 矢口 來 者 諸 著 不 次 辛 き 其非成公之清郊益自四月 いく 從或因牛傷死有變則書爾今無他變 **使往往厭之而不** 師 之不 其 自 卷二十七 出已意非時之郊而不之 可 用 則 亦 欲故晉侯特議以 不 敢用 九 月 而五 而]• 1-郊 求 故 遂 矣 始

+ 冬公會單子晉侯宋 C C) D DE LINE 有一 葢 穀 癣 諸 前 公之會代 蒙 侯 ひえ 國 叛 會 而 故業 月公至 是 佐 いし **1**,7 致令 從 亦 乞為 片 春 諸 M 反 自 斯 至是 仸 秋 名也 伐 師之功也故 致伐 贬 鱼 而 公 鄭 Ž 鄭3 春秋集社 者 止至晋悼魯襄二年 餶 而 3]= 稱人 仹 得志也晉屬 曹 者以 于是乎致之 伯 齊人犯人 難 請而 有事于 而 伐 先歸遂以 鄭 鄭 鄭 服 者 而

壬申公孫 方四屋 書 舆 Ł بالا 為 則 阚 公偕 致公 起 據 十 权肸之子聲伯也從公伐鄭還至狸脈 い人 疾 恩義 左氏 有二月 白電 而 嬰存卒于狸 則] 出 諸 君 相· 而 後 侯 いく 親 接 不 書其卒 丁 如父子 ٤ 問之又賜之醫樂死則君親臨之又 與公 朔 十月真午園鄭壬申 者公既 偕入也古者人君遇 則 脤 朋 壬 申 灰 歸 然、 訓片 來 ナ 一 而後舉其喪見嬰齊 朝 月 則 益十 改 距 容當 臣之 圍 而卒 鄭三 月 禮 坐 五 按 則 生 Đ 日 下

次定四車全書 一 晋 413 + 為之徹 晋属公侈 殺其大夫卻 玃 子玃且卒 齊子权老嗣 Ð 有二月丁已朔日 且 食雖 立四十年宣公徑立 樂斯益君臣之間死生以思義相接者也嬰 有常度亦人事所召有食之者 及自鄢陵將盡去諸大夫而立其左右以 舒 是為聲子 郤犨 有食之 春秋集社 卻 至

楚人 倂 專 舒 世 卻 故 庸人 滅 族 犨 郤 Ξ 殺 楚人滅之夫楚既 族 舒 而 Ż 卿 取 いし 庸 2 中 大 將 賂 楚 多 罪 誰 于 師 怨故使長魚矯 與處 雷 至重也又見晉之用人不 之 郤 敗 矣此自 至專 導具圍 摧 殺孟 敗 禍之道也故 而其餘 巢伐駕遂恃兵而 張 殺 皆可 Ż 盡い 列 誅也然一 猶足 别 求 邻 教之以 賢徳 鋝 いし 欲 滅 朝 不 惟 謀 國 設 著 而 取 亂

欠已回華白馬 十有八年春王正月晉殺其大夫胥童 也此書 胥童 于是樂書中行 于 晉厲之成 勞也益晋属有宏才而無令徳是以 十二年楚入陳圍鄭之後書晋師敗績楚子滅蕭 于要荒使其得志于鄢陵則毒被華夏豈勝道哉宣 外 者胥甲 洏 滅 亂 生于内 舒庸著中國 1 之孫胥克之子謀 偃 身雖不終 先殺胥童然後弑属公或曰宋 春秋集 能 註 折其鋒使不得為我患者 カ 殺三部 亦足録 而 晋 國 威震 遂 亂 是 督

金月口匠 庚 申 童 湍 漢 殤 孔 其 又 應 身 而 晋 公 父 州 有 者 弑 而 幼 弑 ハイ 王孫 Ł 絠 作 其 及 厲 弑 立八 胥 舊 君 其 公而書哥殺其大夫胥童何哉孔父忠 殤公春 湍是同 君 君 童嬖于 1)1/1 諱 年多殺大夫使下反側 故 蒲 秋 議口 春 秋两 名 厲 書曰及其大夫孔 昔 不 公 諱 者 治之以為萬世戒 周 穆 然 也嬖臣 則 £ 名 此 바 道 満 父 遂 君 涌 晉 書 為縣 為 厲 乃 偃 湍 公 不 書 道 字 名 殺 111 于 胥 Ż

齊殺 大王日 声 公子 君也 行 國 弑 為 無 矣 所 偃 國 慶 佐 其 君 大 克 者 所 發 擅 佐 其忠 夫 所 作 弑 殺 罪 國 慝 慶克而 立 而立襄公少子捷之子周是為悼公周 罪 累 憤 而 佐 濁 上矣 不 起 亂 復 而 いく 中 春秋集社 閳 討 殺之 邑叛 賊故 譒 顧 害大臣不 罪也然齊侯 與俱靡而已于是因 稱 國以 弑 誅 所以 不 既 盟 殺 使 罪 而 國 其 復 之 為 佐 嗣

公如晉 金牙口屋白電 夏楚子 奔喪且 此 邑 宋也其曰宋魚石 亂 不 與宋 楚 引足 回 鄭 鄭 止叛也與晉藥盈同 旬 楚 冒 伯 朝 叛臣 晋 嗣 者 伐宋宋魚石復入于彭城 君也 先書 也 國之變伐宋 故以 伐 復入于彭城 宋则 魚 石 쇱 取 旬 楚也 彭 入 城 犯君為文 者不與楚鄭伐 不口 與魚 石守之以 叛 魚 者將 石之 宋 作 取 逼

晉 秋 欠 已口事 白馬 公至自晋 勞公如 月 倛 祀 而 歸 不 使 書 卶 伯 而 叛 厲 士句來聘 子 來 國 聘 晉 公之葬以公在晋且城 來 朝 所 使 朝 且 絽 い人 問 至晋 服 晉故 Ł 悼 然書晉侯 春秋集 之下 詐 諸 與宣十年書齊侯 俟 肅矣此 不 討故也公朝晉前 列 國 崩 同 いし 腟

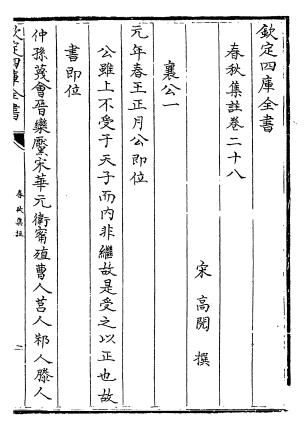
金罗口屋 築 已丑公薨于 鹿囿 成公能正其終故薨于路寢義見莊三十二年 即 年築 ىالر 其 成公之李大國 未 位 升1] 而來見也夫諸侯不朝王而 政 虻 有 15 THE 書 而 淵 築 路 囿 築 人君之示子 寢 囿 鹿 來聘 者自此之後 囿 而 と ,] -所 國 來 謂 孫也可不戒哉可不戒 朝 真 胋 九 豫 國家問 年築 在 相 上何 繼 暇 朝魯可 郎囿定十三 可 矣不務修 長也前 乎 哉

次定四車全書 冬楚人鄭人侵宋 晋 伕 餘之 前 春 之 鄭 使 秋 是 舉 書 いく 士 辭 Ż 時 兵 楚 微 b 法 魴 之 晋 子 月カ 而 魚石之 晉 鄭 來 存 侇 乞師 悼之 晋 著小 救 伯 崇 宋 伐 烈 矣 善 宋 何 叛 春秋集註 者不 在 為不書益未足以 故 稱爵稱伐罪 稱人 圍 宋 足之辭也簡棄小善 彭 稱 城 侵以 ***** 杜楚服 宋有以 罪之以 為悼公烈也 鄭 致之也 盐 左 人楚 者 灹 此 攷 有

于 十 諸 虚 宋告急于晋晋為之乞師于諸 師 有 敢 師 興 變 侇 二月 直 而 朾 師 馬 を 圍 名 至而 兵而 仲 禮 師 彭 D. 城 孫茂會晉侯宋公衛侯都子齊崔杼同 救 楚鄭之師已退故宋人辭諸侯而 已矣霸體正也先君 而 宋猶遵厲公故事馬自元年後遂無乞 先為此盟也以協 ŀŁ **候悼公之時霸業** 謀 ЯE 大 惡鄭之尊楚故 過未踰 年 請 復 盟 其 不

欠己可事亡馬 未葬我君成公 而先歸會葬然後復往會圍 安民立政曰成 春秋善之而邪子居喪出盟則不待貶而惡可見矣 書同盟襄公不會當喪故也此悼公所以仁諸侯也 此 臣子之私諡也仲孫茂請于諸 春秋集註 侯

		THE REPORT OF		A 11	1/2 Commonweal	
春秋集註卷二十七	-					金罗巴屋石事
卷二十七						卷二十七
						+ +
SOLVE TO THE STATE OF THE STATE						
			<u>-</u> -			



薛人圍宋彭城 金ピスローとろう 魚石亂奔楚復籍楚之力自伐其國宋不能討而晉 臣守之故還繫之宋所以抑楚以正疆域熙叛臣也 為宋討魚石也魚石奔楚楚子伐宋取彭城使守之 侵伐推而言之則孟子所謂彼善于此也去强惡之 悼合諸侯大夫共圍討之若以春秋以來 諸侯自 聖人不予楚之獎亂助 臣折强楚之勢亦可謂霸討矣然而不請於天子而 惡取中國之地反使中國叛 相

Prilami listin 次於部 夏晉韓厥的師代鄭仲孫夷會齊崔杼曹人都人把人 時韓厥遂敗鄭 韓殿師師而已晉以韓殿已足以當鄭重勤東諸侯 彭城之國既解而晉遂以西諸侯之師伐鄭故但書 之師故使次於節部以震鄭心且備楚師之出也是 討書鄉始此 使諸大夫專之故與擅與兵以圍入者同文春秋會 師 春秋集註 Ξ

都子來朝 秋楚公子王夫師師侵宋 金万四月全書 九月辛酉天王崩 襄公雖幼而不奔天王之喪豈以自居喪故即 之禮馬但盡悲哀而已矣是故雖重子侯亦奔也今 明臣子之於君父非有老少也喪事尚質而無周 與為禮也童子侯雖不朝而聞天王之喪必來奔者 諸侯嗣位必朝於天子而童子侯不朝者天子不 旋

言也至冬而晉衛二國不廢聘好則諸侯不臣之罪 著矣縱彼未聞赴而來魯亦豈可晏然受之乎 道天王之喪而称子來朝是時赴未至於諸侯猶可 割益衛國用事者既後遂逐衛便而自立二國來聘 衛便使公孫割來聘晉候使首當來聘 以公新即位故也凡聘必以禮樂相見公在喪中又 况以天子之禮朝之乎 公雖新立幾四歲兩又在衰經之中安能以禮相接

2 MI DIE VITAIS

春秋集註

鄭師伐宋 夏五月庚寅夫人姜氏薨 金罗四月百十 矣 年春王正月 葬衛王 爾 五月而葬乃諸侯之禮也亦可以見同軌之必不至 楚以彭城故令鄭伐之鄭受制於楚而為之伐中國 不疑而人之而書曰師者非所以伸之益懲其動衆

DI Dant All Ails 晉師宋師衛宿殖侵鄭 六月庚辰鄭伯倫卒 鄭 君子貴謀始也 楚夫豈以中國為終可此既蒙其德遂不可反是以 鄭成公立十四年其子髮頑立是為信公不書葬者 此成公夫人也於襄公為母 以成公背中國故諸侯不會其葬也雖然鄭之託於 雖有叛中國之罪而三國伐其喪非義也書衛常 春秋集註 D)

於戚 多少口月白雪 秋七月仲孫茂會否首尝宋華元衛孫林父曹人都人 鄭也 前書鄭師加宋曰伐今三國之兵加鄭曰侵所以直 殖以鄭當代我喪必欲報之故特著衛鄉以殊吾宋 謀鄭故也於是仲孫強請城虎牢以倡鄭首崇善之 曰擀請復於寡君而請於齊得請而告吾子之功諸 便之福也既而巡所語是冬再會馬雖然大夫 而謀

是三月日 Litin 叔孫豹如宋 已且葬我小君齊姜 簡也 其會者為下文起也 諸侯之事專恣可知矣春秋不加貶削之文而直殺 聘而聘宋者憂急難也 宋有魚石之亂又再被楚鄭之兵魯人未報衛晉之 自文姜哀姜之後魯入朝為夫人立諡且三月而奏 春秋泉註

五

冬仲孫茂會晋尚醬齊崔杼宋華元衛孫林文曹人都 多为四月全量 人膝人薛人小都人於威遊城虎牢 鄭卒不服諸侯患之故再使大夫會於戚以謀之諸 鄭自鄢陵之敗附楚而背中國諸侯伐之無虚歲而 從仲孫茂之謀相與取其邑而來之夫乘鄭之丧專 大夫皆以虎牢之地可以断楚之路而為鄭之收遂 年而鄭果受盟不用兵而楚不敢争鄭者七年然則 取其色於義不可然城之而可以安中國愈征伐明

諸大夫皆善之其謀雖善而未敢聲言之至於再會 遂其本謀也盖城虎牢者本自戚之會仲孫養發之 然諸大夫前已會於底而議此矣今不直言仲孫蔑 會諸侯之大夫城虎牢乃再飲諸大夫會於底而繼 之故不繫之於鄭而以中國自城要害之地為文雖 鄭有虎年之險而不能守乃背華而即夷聖人深責 虎牢真中國要害之地也夫王公設險以守其國今 之日遂城虎牢者晉既得齊因以會名諸國既會始 春秋集註

三年春楚公子嬰齊的師伐吳 金万四屋在書 楚殺其大夫 公子申 稍屈於中國楚畏中國諸侯并力謀之而吳乘其問 楚始志伐異異與鐘離之會故也是自即度之敗勢 子申因多受小國之縣遂至於見殺見殺義見信二 十八年祭唐二十八年 晉城虎牢有以勝楚矣楚無所歸咎其用事之臣 而 此謀始遂矣 己楚 瓜

公如晋 公至自晉 夏四月壬戊公及晉 侯盟於長樗 夷狄也 以與公盟此悼公之敬也公之如晋孟獻子相公稽 朝同列乎凡盟者必為壇於國外故晋侯出其國都 禮童子侯不朝王盖不可接以成人之禮也豈可及 故先伐異以張其勢然異楚皆僭稱王所謂夷狄攻

灾足四事全

春秋集莊

光已未同盟于鷄澤 六月公會單子晋侯宋公衛侯鄭伯莒子都子齊世子 金少口尼心 致者以長樗之盟燒公如晋不得入也 首馬知武子曰天子在而君唇稽首寡君懼矣移所 故特書曰以間之亦以先會而後盟也鷄澤晋地 以事天子之禮以事晋而甘心受盟故稱及也以晋 王臣亦與馬故書同盟也軍子王臣而下與諸侯盟 此 因城虎牢之故鄭服而同 卷二 盟又諸侯同心病楚而

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁係盟 陳侯使袁僑如會 來又後時故書如會 諸侯既盟而袁偽至無盟可也以陳既舍廷而來雖 後諸侯不可不盟而諸侯不專敵袁僑故叔孫豹請 受盟故律大夫來求成于晋以其本非召會而自來 不爭陳者非不争陳也得鄭則亦得陳也今聞鄭伯 陳自辰陵之盟而即楚凡十有八年矣晋屢争鄭而

大己日東心部

1

春秋集註

銀戶四月全書 盟為陳而盟非為袁 偽盟也然則鶏澤之會 諸 侯 之諸侯正非私盟君命之盟也再書及陳袁僑盟此 春秋所以弗予也或者以此盟為大夫私盟是不然繫 盟 盟亦變之正也至渙深之會書大夫盟其辭甚簡盖 孫豹主之所以先書叔孫豹及又書諸侯之大夫及 使諸侯之大夫盟之盖以虎牢之謀本發于魯故叔 為陳表僑之來非諸侯大夫自盟也表係必繫之陳 两書及而表僑以國繁之其辭繁而不殺則知是 卷二十八

次定四事全書 冬晉前醬師師伐許 秋公至自會 四年春王三月己百陳便午卒 立經有言曰日月之逝改于尸尚未晚也陳成公既 鷄澤之會陳鄭好至而許獨附楚故晉代之 秋善之 公之出會方六歲爾 責陳侯不親會而與其大夫盟此足以示德矣故春 春秋焦莊

秋七月戊子夫人妙氏薨 夏叔孫豹如晋 荚陳成公 為鷄澤之盟而卒則是國已變于夏矣曾子曰吾何 求哉凡立三年其子獨立是為哀公 聘且為都世子故也事見五年六年 此成公之妾生襄公者以夫人之禮卒之姒叔姓 因魯往會而著其臣子私諡之罪

文三日月 八百 陳人園頓 冬公如晋 八月辛亥葵我小君定奴 敢討頓子恃楚而不事陳今陳復從中國而頓為楚 僖二十五年楚人圖陳納 頓子于 頓陳侯畏楚而不 公方七歲滴 公有母喪復如晋朝且受貢賊多少之數馬 死幾三十三日處以夫人之禮獎之又別為之諡時 Ą 春秋集託

夏鄭伯使公子發來聘 五年春公至自晉 金河四周全書 絀矣 間故園之自爲澤之會而書代許園頓著晉與而楚 得以息兵修好且通嗣君也 鄭伯自爲澤之會始離于強楚而來聘于中國諸侯 著公不朝正于廟也且公幼而頻年如晉是危道 き二十八

叔孫豹節世子巫如晉 有女女選嫁子莒而有外孫馬節子爱後夫人而夫 者節前夫人之子也莒女有為節之後夫人者無男 內臣如者非聘則各書其事此固聘與曰非也據公 外臣如不書此書節世子巫如者以同我內臣行也 人無子欲立其外孫為後而叔孫豹盖節之甥也故 羊傳盖叔孫豹率部世子如晉也何以不緊其事巫

次至四事主動

率恐偕往訴其事子晋所以先書豹而正名巫為世

春秋集註

仲孫茂衛孫林父會吳子善道 もちとんだって 晉急吳如此夫楚自晉文僅能 攘之至襄公而後漸 晋人将為異合諸侯故使魯衛光與吳為會且告會 不能制焚矣悼公于此粗得陳鄭非能強也吳張而 大夫往會之故日會吳方是時哥楚爭衙權在吳故 期二國俱受命于晉故不言及吳先在善道而二國 後子苔是以春秋不繁其事為六年減 節起也 子也奈何晉為霸主不能以大義辨正之率使節取

秋大雩 欠足口戶 在生司 楚殺其大夫公子壬夫 吳則張矣悲夫 乃殺之此著楚之所以不競 因旱祭志僭也 悼公不敢解於是乎至動十二國之君而為戚之會 此楚用事之臣也楚子討陳叛曰由壬夫實侵欲馬 楚爭陳鄭未艾也吳張者何吳人遺一大夫求會而 • 春秋集註

金岁中居人司 伯齊世子光吳人節人子戚 公會晉便宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子和子滕子薛 陳以至與晋爭盟則其病中國可知矣按傳威盖盟 此吳人來會中國非 其能病楚也殊不知彼能病楚則亦能病中國矣此 吳也夫吳亦蠻夷也今 中國諸倭不情與之會者為 而經不書者沒會之盟春秋所重而蠻夷參馬沒而 國之誤計也觀吳自敗楚之後伐齊伐魯伐衛伐 若鍾離善道相向皆中 國往會

冬戍陳 115 自絕其後蠻夷之所不為也故序在具下具稱入者 陳背華即夷二十餘年為諸侯所伐未當少息歸于 至自會 國為重矣晋于是命諸侯戍陳 為叙在都上不可云吳部人陳侯居喪出會以從中 不忘所以崇中國也部子欲舍其子巫而立其甥是 國則又為楚所伐既不能鑿斯池築斯城與民效 1 春秋集

每年四年全書 楚公子貞帥師代陳 楚使 頓 間陳而陳伐之乃歸罪於王夫 楚又為之殺王夫 死守之而勿去又恃人之力以自成其為國何足道 後可至是楚果伐陳七年陳侯遂逃歸則宣子之言信矣 日我喪陳矣陳朝夕急 能無往乎有陳非吾事也無之而 而陳又不改於是乎伐之初楚公子貞為令尹范宣子 知諸侯各遣成與僖二年城楚丘同義 也然此諸侯同以非獨魯成之也書於公至之後則 卷二十八

辛未季孫行父卒 十有二月公至自救陳 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 之救之義事也悼公之能也 陳方附中國諸侯既以之後為楚所伐而又相即敦 此公子友之孫季文子也初齊姜定似薨父子令取 攘夷狄救中國此固春秋之所貴也 以救陳致者善救陳也公得善則諸侯皆得其善矣 春秋集託

多戶匹庫全書 六年春王三月壬午祀伯姑客卒 穆姜楓虧姑以成婦又略本於民終亦自 及安在其 嗣是為武子季氏之強萌于僖公大於成公熾於襄 能三思耶然自文子卒而魯有城貴作三軍事則知 溉 季氏雖專魯政而文子猶忠慎僧亂未咎也其子宿 年把桓公來逆叔姬之喪此年把桓公卒然則自傳 此礼桓公也按左傅僖二十七年犯桓公來朝成九 極于哀定

九日日日 白油 滕子來朝 秋葵杞桓公 夏宋華弱來奔 所以罪弱也曰來者者過我也過我者主通逃也 也且因魯往會而著其臣子私諡之罪 祀伯至是日本時葬者以吾舅甥之國恩意有加故 不言逐而以自奔為文者朝廷尚敬而弱瀆慢如此 公二十三年杞子卒後桓公繼立凡七十年 春秋集証 支

金号正是名言 莒人滅部 而以柴世宋為嗣者有國有家若此類者多矣其可 後之義而疏忌同族觀取異姓如吾代郭大祖無後 莒人滅都以為立異姓之戒而後世猶不知本宗立 姓而承祭祀則宗廟不散而國自滅矣春秋所以書 甥以為後是取 滅之道也何則神不散非類今以異 此所謂滅者非兵滅之也節人舍其世子巫而立苔 不知春秋書滅之義哉

P. 2. 3 51 1.45 . 孝孫权如晋 冬叔孫豹如却 聘且修平馬以無忘舊好也 魯既世鄉故之子未練而從政無復三年之喪哀其 公初即 人怨其上如此故聖人不敢斥言也至是叔孫 曰我君小子 恭 儒是使朱儒朱儒使我敗於都盖魯 不書者魯人墾而界 位都子來朝後有孙貼之戰乃在四年而 春秋集註 自敗於孤船始於是國人誦之 さ 豹 經 徃

金云四月在重 七年春奶子來朝 十有二月齊倭滅萊 馬 與齊同姓也衛文公滅邢名齊靈公滅來不名何也 滅國目齊侯惡齊侯也齊圖來失矣自宣七年代來 至是而遂 滅之不言 聚君出奔 國 滅君死 也夫 萊亦 典察矣宿始報政而往朝于霸王且聽命馬 衛文公可責齊靈公不足責故以文公一見之為法

決足四軍 全書 夏四月三卜郊不從乃免壮 **並夫啟藝而郊郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從** 子孫往往多變于夷者反漸其習俗然也 四夷先王之意非特以蕃王室盖用夏變夷也後世 不從一條註文已案係三十一年小 也不從故免姓免姓則不如矣義見僖公三十一年 四月非小郊之時故孟獻子曰吾乃今而後知有小 好少昊氏之後也前世聖賢之後所封之國皆逼近 條 春秋集註 + 5

城費 秋季孫宿如 小却子來朝 月螽 晋如衛衛 聘且尋盟也此書滕即小都來朝而志我卻如都 季孫宿為卿先城其私邑過于諸侯之制 蝗也為災故書莊公以前與猶書之莊公以後與不 衛 來報聘者朝廷交際之文也 少口

次足四軍全馬 楚公子貞即師園陳 冬十月衛候使孫林父來聘五戍及孫林父盟 倭也 晋綽将修文公之業復有志于壞楚而楚先圍陳東 書舉其重者以見其軽爾 **侯遂出會諸侯以求救于晉晋悼于是逐為之合諸** 報聘也且尋孫良夫之盟義見成三年 復書養然後書以是知災異之益多矣春秋不勝其 春秋集莊 ナハ

鄭伯見頑如會未見諸侯內戍卒于縣 金グロガノニ 十有二月公會晋便宋公陳便衛便曾伯莒人都子于 鄭伯名者為卒于解起也縣鄭邑也諸侯卒于境不 禮其大夫及将如會其大夫子駟諫而不從乃陰使 地此書奔于解者見其如會而卒也據左傳僖公不 都鄭地晋悼為此會将救陳而鄭伯遇弑陳侯逃帰 不成乎敢則知楚師方盛晋政未爭也

郡華商不謀夏此春秋之大法古今之通義也今中 賊殺之以瘧疾赴于諸侯春秋之群繁而不殺者善 馬 楚而從之誠心不移以是見紙死禮義矣是時中 國雜衰諸侯尚睦糾合與晉以尊天子而鄭僖能背 其志在見諸侯也志在見諸侯者弗與楚也夫夷不 不競強楚方與使鄭慮難生變以弑其君此中國之 也故諸侯因為之韓而春秋亦即其偽赴而致意 1 所以偏絕鄭之諸大夫也何則子腳斌其君使 Ī 春秋集註

金贝四月全書 哉昔趙盾之弑君也董孤書之以示于朝赴于諸侯 其弟又書之又殺之其弟又書之乃舍之然後 仲尼曰良史也崔杼之弑君也太史書之崔杼殺之 夫盖與軍之矣同私其君以從楚聖人豈有怨之 諸大夫有一不同而 矣今皆以為疾而赴之則 諸便故曰君弑臣不討賊命曰非臣親弑子不復 非子 鄭 非無臣子也聖人即其所以偽赴于 不能自討則必告于會而討之 非獨腳之所能及也諸 いス 赴

陳便逃歸 臣專君君不得為善遂以晋為不足與而逃歸也然 逼又聞鄭伯之斌晋便不明其死竟不為之討賊強 合諸便卒不能攘楚以安中國故陳便內為二處 立其子嘉是為簡公方五歲爾此事與齊侯陽生同 諸侯者而遂書之是所以絕鄭之臣子也于是鄭人 人以陳叛故殺公子壬夫而亟討陳晋雖為陳再 所

近日日日日

為一國之君而不能自立從楚則懼為中國所伐從

春秋集註

中國則人懼楚若匹夫之逃亦可羞矣 春秋集註卷二十八

欽定四庫

高氏春秋集註卷二十九

詳校官監察御史臣徐如澍

給事中日温常級覆勘

校對官員外郎 總校官 舉人

臣金光悌

臣章維桓

磨録監生

臣吴裕信

定是日后在 出會諸侯王都而不書至者盖公自鄰逐 なのはは 公性聽馬 宋 高間 撰

郭 書侵以罪之公子變繫之終重之也與宋華元同自 鄭 是晉楚之兵交至于鄭鄭之禍其可既乎 我君之贼既不明而諸侯又皆為鄭諱故春秋且因 夫有以見民不親上而委之于敬矣然鄭師無名故 故以討蔡為說蔡師未嘗戰未當敗績而遽獲其大 人侵蔡獲蔡公子燮 魯住會葬而者其臣子私諡之罪忠恕之道也 國新有大變朝廷未安未得從楚而畏晉之討也 な二十九

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人知人于邢丘 20 10 Miles 業改命朝轉之數俱從儉約亦何以宗諸侯是時諸 既 邢丘之會公在晉也晉侯不與公會而與大夫會者 會而親聽命馬盖為恭也 侯之政皆在大夫故悉貶稱人而鄭伯與會者諸 以公幼弱政在季氏故也陪臣專而公微弱此魯之 政也晉為盟主棄其君而與臣會雖欲修文襄之 不討鄭人弑君之罪故諸大夫使鄭伯獻蔡提 春秋集該 仹

莒 金 月正母名書 秋 公至自晋 故興兵伐我以正之 疆 九月大雩 邢丘之會故特以晉致所 因早於志僧也 人伐我東鄙 公之如晉朝也非會也以公久萬于晉又不得親與 部田也 部遂屬于莒矣其田接于魯而經界不明 謂逐就而為之辭也

Cally and hate 晉侯使士白來聘 九年春宋炎 冬桂公子貞帥師伐鄭 樂近可以知遠言大可以知小也 之事也 討其侵於也鄭遂與巷平觀左氏所載則子駒之弑 宋自昭文以來亂敗相屬三書宋炎見人事之不修 僖公志在事楚矣是以鄙之會既往復悔遂成弑逆 春秋集社

秋 Ь. 彭片四库在書 冬公會哥侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯祀伯 夏季孫宿如晉 宣公夫人成公之母通于僑如者费于東宮 邾子齊世子光伐鄭十有二月已亥同盟于戲 四 月辛酉夫人姜氏薨 公朝晉而晉來聘又使報馬事大國之禮則 月癸未葬我小君穆姜 月而葬又别為諡用文姜之例也 順矣

楚子伐鄭 自 鄭未當服從云爾此會不致盖公未嘗至也與鄉之 而書同盟則鄭受盟可知矣以左氏改之鄭雖受盟 會同公役于外喻年而遂會于祖則委棄其國可 楚以爵稱又以伐書專罪鄭也鄭于是復背戲之盟 矣 邢丘會罷而鄭遂復從巷是以伐之戲鄭地伐鄭 服晋也公子騑之言已不足信矣故不書鄭伯若

欽定四庫全書 十年春公會晋侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯 杞伯小都子齊世子光會具于祖 左傳昭六年楚公子素疾如晉過鄭鄭伯勞諸祖則 而遽與楚平且以若戲之役所以不致也 者名謀楚而實窺中國者也以楚為解爾而晉令諸 楚而具人在祖諸侯因往與具會以謀楚馬然具人 祖者鄭地而楚人所由之道也諸侯将教鄭鄭已服 侯從之與成十五年鍾離之會同然鍾離之會諸侯

夏五月甲午遂滅偪陽 夷而滅他人之國聖人惡之故以諸侯共滅為文則 晉荀偃士句請伐偏陽偏陽好姓楚與國也因會蠻 則 倡其謀而受其利者不待敗絕矣是時宋堅事哥哥 之大夫往從具至戚之會具子來從諸侯令祖之會 師情衆剽利故書遂書日以重其罪 諸侯復親往從具矣此相取之情也 以偏陽封向戍向戍不受遂與宋公以其因會用 春秋集註 £

欽 公至自會 楚公子貞鄭公孫 定四庫全書 諸 張楚鄭以望晋悼所以懿蕭魚之功而大中國之慶 以宋公受偏陽故也鄭背中國即蠻夷又與蠻夷同 也 人之國聖人不敢斥言但以會致存中國也 中國罪不容誅也二國同伐書鄉即 侯不崇禮義以相安及相率以會蠻夷又因以滅 輒 師師伐宋 師自此 始盖

秋 晋師伐秦 こ・こり 莒人伐我東郡 晉方即諸侯會吳滅偏陽又赴千里而伐春可謂虐 秦之兵力共攘强楚可以少安中國不此之圖而反 辭 莒人間諸侯之有事也又伐我東鄙其曰伐者必有 以秦資楚此晋之失也 用其民美為晋計者若修文公之業與秦通和 也魯國鄉大夫惟私室之務崇則公室之不競 春秋集註 -庶因 宜

| 数定四庫 伯 公 會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邦子齊世子光滕子薛 晋侯何以為此彼能以禮自抑則解不居矣鄭于是 齊世子光以先至而序于四國之上是無君臣上下 起伯小都子伐鄭 退受莒兵而不能樂魯必有以取之也 矣且去年同盟于戲今年又會于祖又方同會伐鄭 復從晉然亦不敢背楚也 之辨也雖哥欲以勤情勸諸侯故然非世子驕蹇則 全書

ROD HOL MANS **戌鄭虎牢** 冬盗殺鄭公子縣公子發公孫 軟 鄉職也 尉止聚羣不逞以作亂殺三鄉于朝不書尉止者小 義在救陳而拒 戊虎牢為無益 何則陳附中國而楚争之則成之者 臣無列于朝伺隙而竊發則盜也三鄉不稱官者失 五年成陳此年成鄭虎牢皆勤民遠戍然成陳為善 强楚雖予之可也經書諸侯敖康斯 春秋集註

金グロ 年城虎牢不繁鄭者是時諸侯城之以駐 聖人亦還擊于鄭以致其意若非得鄭之解也然五 有在矣使鄭復貮則虎牢之成及為心腹之憂如其 之無能也令鄭雖行成而諸 不貳則助之守而為之援馬定則固將反之矣是以 之得鄭者亦已數矣而不能有之隨為楚取是諸侯 可見矣鄭虎牢則異于是諸侯與楚争鄭久矣諸侯 居石重 亦不能有之也 侯所以為之成則其意 師而禦楚

楚公子貞即 公至自伐鄭 十有一年春王正月作三軍 鄭遂兩事晉楚矣書楚数鄭而致公則知諸侯之避 伯子男有大夫而無卿 楚也諸侯避楚則知戍虎牢為無益矣 帥之以承天子諸侯有鄉無軍帥教衛以贊元侯 权 孫 豹曰天子六師公師之以征不徳元侯作師 師枚鄭 奉伙 即賦以從諸侯今我小侯 4 11 <u>.</u> 自 舻

欽定四庫全書 而為元侯之所無母乃不可乎以此見諸侯無軍作 富之名以諛其君而實陰奪其民以弱公室爾手 此先王之法也魯次國也雖合二軍必天子以牙璋 乃兵數之大率如此其實皆藏于農歲役不過三日 起之然後取之于農爾亦何俟于作哉三桓外取强 三分公室各取其一而作為三軍制先王之制而以 戰為心王法所不容也故不書作中軍而云作 禮也然有所謂大國三軍次國二軍小國 軍

鄭公孫舍之師師侵宋 夏四月四卜郊不從乃不郊 伯 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子都子滕子薛 : 魯不當郊郊非禮也今不郊者非知其非禮故也乃 軍者雖二軍亦不可作所以罪三桓也 免姓矣 于四月上之以四上而不從故爾直書不郊則不復 把伯小邾子伐鄭秋七月已未同盟于亳城北 į 春秋俱註 Ł

敏完四庫全書 馬于是鄭稍服 會矣則知十九年同園齊之役盖有以取之也毫北 伯上已為僧矣此會又在莒子都干上僧于是為甚 盟會當在諸侯之下齊光代君出會十年在滕子薛 以前伐未得志而鄭復來侵宋故也凡世子伐父與 盟教災患恤 制也自再會蕭魚之後霸業稍振諸侯不復與光 莒邦皆屬于齊故也見世子益騎而主會者亦莫 而同盟也既又背之復與楚同伐宋 禍 亂同好惡獎王室有髮丘之遺風 巻ニナ

Call out Just 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子都子滕子薛 楚子鄭伯伐宋 公至自伐鄭 故書同以見其反復 晉師方退而楚子伐鄭鄭伯復逆之遂同伐宋盖用 敝 不以會致者見復伐鄭也 公孫舍之之謀以伐宋自信于楚而數致晉使楚道 栭 固與晋以托國馬 春秋集註 t

動方四库在書 會于滿魚 伯 者以鄭人反覆之故也 諸侯之師方歸未及解甲息肩而復至于鄭之城下 杞伯小邾子伐鄭 力口 此鄭遂服晋而請會也上言伐而繼言會者見兵不 也自八年鄭人侵蘇獲蔡公子變之後于是音楚争 不書題者鄭自是不厂武以見苟有明信雖無盟 鄭鄭遠服而來會也不書鄭伯會者謂其可信也 F 光二十九 可

REDIE MAIN 公至自會 侯賴之盖用知益之謀未當與楚人戰故也然則天 鄭五年之間晉悼公連會諸侯伐鄭而楚則救之鄭 不以伐鄭致者兵不如鄭而得鄭伯之解也春秋以 之能感人也自是鄭固與晋二十餘年楚不能争諸 下之事無大無小皆以不戰而克為貴 之不疑至于蕭魚之會楚力始此鄭志始定至哉誠 人作服作叛雖不可信而晉悼公推至誠以待人信 春秋集社

金月口 楚 得鄭也不能得鄭者勢分于具也勢分于吳無如之 伐而無功則以不致伐為美 變文為褒貶屢書盟而不信則以不書盟為誠屢致 楚人怒而執之雖執之不殺良霄亦不伐鄭是不能 何故執良雪以舒其憤懣不平之氣自是不復出 此聖人著晉之所以得鄭也鄭伯使良霄告絕于楚 人執鄭行人良雪 與冊争斯見楚力盡于此矣鄭于是乎坚從冊 屆 白星 聊

ここ!!! 冬春人伐晋 孝 十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台 報去年之役也秦景公妹為楚共王夫人于是為楚 諸侯伐我未有言圍邑者書圍邑自此始莒人間歲 伐晉以教鄭士魴禦之敗續不書者為晉諱也 則魯弱可知 伐我公五與苦子會宜其釋怨同好矣而見伐不已 孫宿即師於台送入軍 奉私集註

釖 秋 夏晉候使士鮎來聘 灾匹庫全書 當即師城軍矣魯不能守復為莒所取今復入之 九月呉子東卒 是無君也君不得為政矣故書遂以貶之文十二 孫宿受命故台不受命入鄭因故台而入鄭是專也 鄭莒邑也善敢台惡入軍也入軍以報園台也況季 而皆僧稱王故不書其葬盖罪大惡重不可信其臣 此具子壽夢也立二十五年其子諸樊立具不立論 年

冬楚公子貞即 2.17 公如晋 恭矣 晉候 者如莊王僖王頃王是也今反為呉楚通好而得書 其卒是諸侯不忠于天王而反赴夷狄喪也 按左氏秦人與馬而削之者楚人率秦故專罪楚也 子之辭書之也夫春秋以來天王崩葬有不見于經 一使人來轉而公逐親往朝之事晉之禮可謂 1 師侵宋 春秋集社 <u>+</u>

銀定四庫全書 夏取却 秋九月展辰楚子審平 十有三年春公至自哥 滅都不討取無大亂而已 罪公在外不朝正于廟也 部小國也魯來其亂而減之以為附庸而不言減者 内大惡故姚其辭也晉始息民是以楚侵宋不報魯 此楚共王也楚自共王亡後不大為中國患者以兵 7

冬城防 衞 U. 10 ... 1. 1. 1. 會具于向 十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士白齊人宋人 者畏齊也城義見隐七年 防城氏之色也厥後齊高厚伐我北都圍防則城防 中國也共王立三十一年其子昭立義見宣十八年 人鄭公孫藝曹人莒人邾人滕人薛八祀人小邾 總其兵以議其後也然則具楚相持是亦有功于 春秋集鼓

多定四库全書 害楚亦 矣况又謀伐秦乎齊在好宋華閱衛北宮括知其 而 而意情馬苟知其非當以大義奪之今乃依隨來會 往會之因謀伐秦馬夫諸國大夫與蠻夷會已不 重言會者與成十五年鍾離之會同具來在向諸 四 則 情慢不恭是違衆也故貶而人之且叙在鄭 卿 不 Вīр 相 颏 師 激 非 自成公始二鄉列會自襄公始向鄭 鄉也夫楚結秦以病晋而晋又交呉以 而 狄、 阚 卷二十 卿 地 非 仹 之 正 也

蠆曹人莒人邾人滕人薛人祀人小邾人伐秦 夏四 Carlo and As allo 二月乙未朔日有食之 故復出名氏然春秋前此未有摘貶諸侯之大夫者 晉即諸侯之大夫伐秦以報十一年之役然春夏與 聊 公所以不及文裹也北宮括聽子轎之言遂勘濟師 日食雖有常度亦人事所召有食之者 月 煩 权孫豹會晋首偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫 擾中國將帥不和威德兩弛晋國之政東矣悼 泰狄集註 ł 五

銀定四库全書 己未衛侯出奔齊 奔亡之禍以警後世之為人 君者也其不名者乃所 為内應而逐之聖人不書逐君之賊者若衛君自取 衛便多行無禮于其國孫林父與常殖欲立公孫剽 氏危宋其咎生于過而不及惟北宮括善變者也 勝圖者故春秋釐之一見其法也其後崔氏亂齊華 事莫甚斯時非謹其微而辨之于早則其亂有不可 而向之會及此之役其密察如此者以大夫專肆用 ち二十九

莒人侵我東鄙 克矣 獨 衛惠公循以禮去者也加日不名以紅大夫義用剛 臣存大義也鄭伯突衛侯朔皆以不勝强臣而出奔 矣不可以訓敌不名衛侯又加日以謹之所以抑强 報 -此加 罪林父也人臣逐君而罪其君則是臣可逐其君 入鄆也莒自滅鄫之後凡四伐我矣是無晉也 日馬盖逐君之惡未有若林父者矣鄭属公 春秋集社 ᄎ

欽定匹庫全書 和人于成 秋楚公子貞即師伐呉 冬季孫宿會晋士白宋華閱衛孫林父鄭公孫董莒人 則 伐具者何具張矣數會中國以議楚矣楚人則病具 矣于是而伐之者非能伐也伐强以自存也在兵法 也故其兵不能遞加于楚夫惟具楚正相攻此中國 所謂以攻為守者也而具則然不出夫楚有謀者 以小寧也

戚衛地謀定衛則也夫則逐其君而篡其位王法的 會各一鄉或一鄉三與會各隨其國而已 明皆林父之傳也是嚴諸侯之大夫凡三出會或每 不容而哥合諸侯以定之無王之甚也諸侯書鄉者 10.11 **E** 春秋集社

銀定四库全書 春秋集註卷二十九 77